

# 宋代北方地区新建城市的考古学研究\*

杭侃<sup>1</sup> 王子奇<sup>2</sup>

(1. 北京大学考古文博学院, 北京, 100871; 2. 中国社会科学院考古研究所, 北京, 100710)

城市是一个时期、一个地区社会、政治、经济的集中反映。唐宋之际, 古代城市经历了一次大的变革。与隋唐时期相比, 宋代城市的面貌发生了显著变化。但是对于这一转变的基础工作——考古学的调查与研究却不足, 长期以来一直是中国考古学的一个薄弱环节, 学术界对于宋代城市尤其是宋代地方城市缺乏深入的认识。

出现这样的情况除调查工作严重不足外, 另一主要原因是: 这一时期城市大多属于古今重叠型, 一个时代的城市往往在前代旧城的基础上改建而来, 新的城市规划受旧城的约束, 不能完全表现出来。但在宋代城市建设史上, 有一部分城市因为水患或者战争等原因遭到毁坏以后, 选择易地新建城市, 这种平地而起的新城市由于不受旧城的约束, 能够比较充分地反映当时的城市规划和建城思想。选择这些新建城市作为研究对象, 前代城市的干扰被最大限度的排除, 只需要按照古今重叠型城址的研究方法, 厘清后代的影响, 就能够复原宋代城市的面貌。

基于此, 本文遴选了部分宋代北方地区的新建城市作为研究对象进行实地调查和研究, 以期通过这些案例丰富对宋代北方地区地方城址的认识。

## 一、本文调查的宋代北方地区新建城市

为进行宋代北方地区新建城市的考古学田野调查, 笔者首先比对历代正史、地理总志、地方志和今天保存的城市地图, 遴选出了一批宋代北方地区的新建城址实例, 作为进一步进行田野考古工作和研究的对象。经过笔者统计共36处。现列表如下(图一; 表一)。

---

\* 本研究为“2009年度国家社会科学基金项目《北方地区宋代新建城市的考古研究》(项目批准号: 09BKG005)”成果之一。



图一 宋代北方地区新建城市的分布

表一 宋代北方地区新建城市一览表

	名称	地区 <sup>[1]</sup>	迁治时间及原因	资料出处
01	通许县	京畿路开封府	咸平五年（1002年）升通许镇为咸平县	《宋史》卷八五《地理志一》
02	胶西县	京东东路密州	元祐三年（1090年），以板桥镇为胶西县，兼临海军使	《宋史》卷八五《地理志一》
03	长清县	京东东路齐州	长清县，至道二年（996年）徙治刺榆店	《宋会要辑稿·方域》五之一五
04	临邑县	京东东路齐州	建隆元年（960年），河决坏旧城，三年（962年）迁治	《宋史》卷八五《地理志一》
05	昌邑县	京东东路潍州	宋建隆三年（962年）复置旧县，于旧城东南新建县城	《宋史》卷八五《地理志一》
06	泰安市	京东西路兖州	宋开宝五年（972年）移治岱岳镇	《宋史》卷八五《地理志一》
07	东平县	京东西路郓州	宋咸平三年（1000年），河决郓州，淹没旧城，遂迁治	《宋史》卷九一《河渠志一》

续表

	名称	地区 <sup>[1]</sup>	迁治时间及原因	资料出处
08	阳谷县	京东西路鄂州	凡两迁,第一次迁:至皇朝开宝六年(973年),又河水冲破县城,至太平兴国四年(979年),移于上巡镇,即今县理;第二次迁:景德三年(1006年),徙孟店	《太平寰宇记》卷一三《河南道十三》; 《宋史》卷八五《地理志一》
09	桐柏县	京西南路唐州	宋开宝间随淮湊庙迁治今地	乾隆《桐柏县志》卷三《建置志》“城池”
10	河清县	京西北路河南府	开宝元年(968年),移治白波镇	《宋史》卷八五《地理志一》
11	大名县	河北东路大名府	政和六年(1116年),徙治南乐镇	《宋史》卷八六《地理志二》
12	馆陶县	河北东路大名府	熙宁六年(1073年)六月十八日,北京留守司、河北都运司言:“馆陶县在大河南堤之间,欲迁于高囤村以避水。”公私以为便,从之	《宋会要辑稿·方域》五之十二
13	清平县	河北东路大名府	熙宁二年(1069年),又割博平县明灵寨隶焉,本县移置明灵。元丰间,漯河决坏城,徙治明灵砦,即今治也	《宋史》卷八六《地理志二》;乾隆《清一统志》卷一三“东昌府清平故城条”
14	朝城县	河北东路大名府	明道二年(1033年),徙大名之朝城县于社婆村,避河患也	《续资治通鉴长编》卷一一三
15	南乐县	河北东路开德府	元祐三年(1088年)闰十二月癸卯朔,迁大名府南乐县于金堤东曹节村	《续资治通鉴长编》卷四一九
16	乐陵县	河北东路沧州	熙宁二年(1069年),徙治威平镇	《宋史》卷八六《地理志二》
17	饶安县	河北东路沧州	熙宁二年(1069年)八月,河决沧州绕安,漂溺居民,移县治于张为村。熙宁五年正月废县为镇	《宋史》卷六一《五行志一上》;《续资治通鉴长编》卷二百二十九“熙宁五年春正月己酉”条,《元丰九域志》卷二《河北路》
18	聊城市	河北东路博州	宋淳化三年(992年),黄河水坏旧城,熙宁三年迁治	《文献通考》卷三一七《輿地考三》
19	惠民县	河北东路棣州	宋大中祥符四年(1011年)清河水坏旧城,迁治,八年(1015年)新城毕	《齐乘》卷三《郡邑》

续表

	名称	地区 <sup>[1]</sup>	迁治时间及原因	资料出处
20	招安县	河北东路滨州	庆历三年(1043年),升招安镇为县。熙宁六年(1073年),省为镇入渤海。元丰二年(1079年)复为县	《宋史》卷八六《地理志二》
21	清河县	河北东路恩州	端拱元年(988年),徙治永宁镇。淳化五年(994年)徙今治	《宋史》卷八六《地理志二》
22	乾宁县	河北东路清州	太平兴国七年(982年),以永安县之范桥镇置乾宁县	《宋朝事实》卷一八
23	平乡县	河北西路邢州	宋建隆元年(960年)漳河水坏旧城,大中祥符间迁治今平乡镇	乾隆《平乡县志》卷二《地理上》“城池”
24	巨鹿县	河北西路邢州	宋大观二年(1108年)五月丙申,邢州言河决,陷巨鹿县。诏迁县于高地	《宋史》卷九三《河渠志三》
25	通利军 (浚州、 安利军)	河北西路	政和五年(1115年)八月己亥,都水监言: “大河以就三山通流,正在通利之东,虑水溢为患。乞移军城于大伾山,居山之间,以就高仰。”从之	《宋史》卷九三《河渠志三》
26	隆平县	河北西路赵州	宋大观二年(1108年)五月丙申,邢州言河决,陷巨鹿县。诏迁县于高地。又以赵州隆平下湿,亦迁之	《宋史》卷九三《河渠志三》
27	太原市	河东路太原府	宋太平兴国间,平北汉,毁晋阳城,七年(982年)移治今址	《宋史》卷八六《地理志二》
28	文水县	河东路太原府	宋元丰八年(1085年),避汾、文二水水患迁治	明初《太原志·建置沿革》
29	黎城县	河东路隆德府	宋天圣三年(1025年)迁治	《宋史》卷八六《地理志二》
30	乡宁县	河东路绛州	宋皇祐三年(1051年),因旧县患河水迁治	顺治《乡宁县志》卷一 《舆地志》“城池”
31	高平县	河东路泽州	宋开宝六年(973年)迁治,筑土城	乾隆《高平县志》卷四 《疆域志》“城池”
32	岚县	河东路岚州	宋元丰二年(1079年)至绍圣三年(1096年),于故城南改筑新城	雍正《岚县志》卷二 《城垣》
33	兴县	河东路岚州	宋元丰间,因旧城濒河地狭,迁治今地	乾隆《兴县志》卷三 《建置志》

续表

	名称	地区 <sup>[1]</sup>	迁治时间及原因	资料出处
34	淳化县	永兴军路耀州	宋淳化四年(993年), 升梨园镇为淳化县	《长安志》卷二〇《县十》
35	长武县	秦凤路泾州	咸平四年(1001年), 升长武镇为县。五年, 省为砦, 属保定县。大观二年, 复以砦为县	《宋史》卷八七《地理志三》
36	陇干县	秦凤路德顺军	元祐八年(1093年), 以外底堡置	《宋史》卷八七《地理志三》

在选定表一所列城址实例后, 为了深入了解这些城址遗迹的保存情况, 并进一步对城址的规模和布局进行复原, 笔者分数次对其中的一部分实例进行了田野考古调查。

## 二、宋代北方地区新建城市的个案研究

在此基础上, 本文初步选定了其中遗迹保存较好、文献记录较为清楚的十一座城址作为重点讨论对象(彩版七, 1)。按照其街道类型, 可以分为三型。即: 十字街类型, 丁字街类型及一条主街类型(图二)。

十字街类型的城址包括聊城、长清、文水、桐柏、岚县和隆平城。前四座城址是四门十字街类型的城址, 后两座则是三门十字街类型的城址。在前述四座四门十字街类型的城址中, 又可细分为两类。聊城、桐柏和长清城, 以四门十字主街将城内分为四个小区域, 在每个小区域中又设次一级的十字街。文水城则在四门十字主街分为的每个小区域中设井字街。

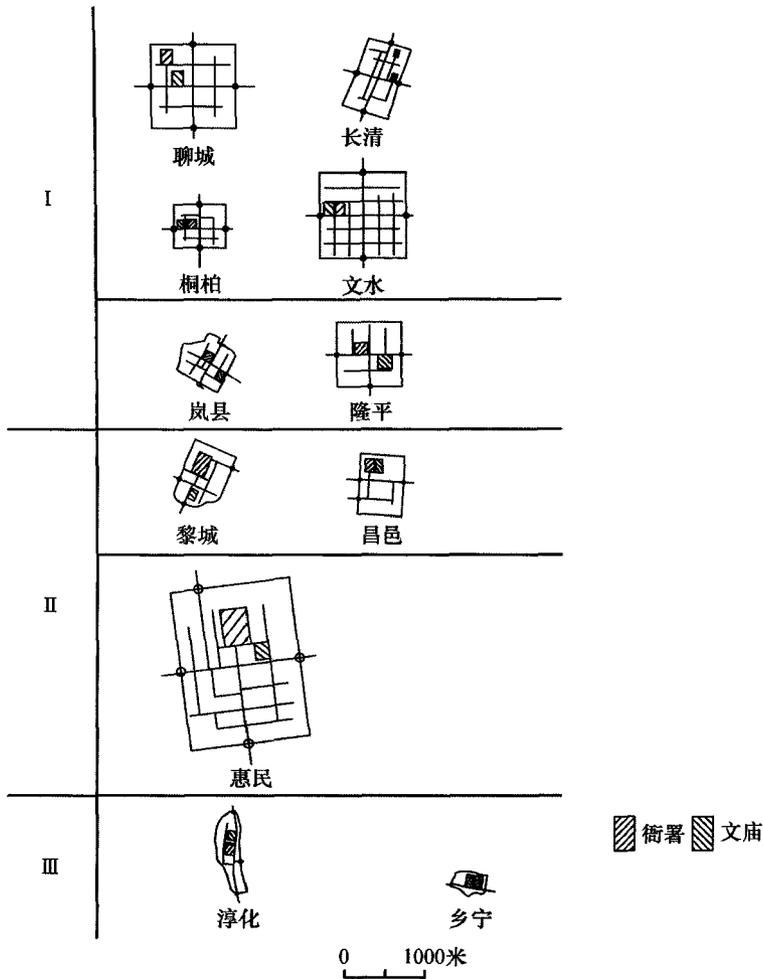
丁字街类型的城址包括黎城、昌邑及惠民。这类城址或城门不正对, 或街道彼此相错, 与前述十字街如整齐的棋盘式的城址, 有所不同。前两座是三门丁字街类型的城址, 惠民是一座四门丁字街类型的城址。

一条主街类型的城址为淳化城和乡宁城。这两座城址都是在山地地区台地上, 凭借地势、依山沿河修建的以一条主街为主干的城址。

下面分别选取聊城、岚县、黎城、惠民和淳化城作为实例个案, 对每类城址的基本情况予以介绍。

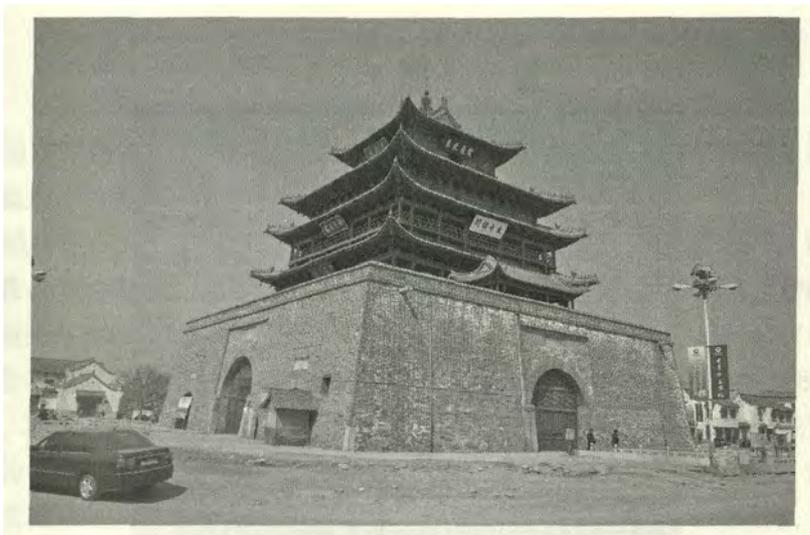
### (一) 聊 城

聊城位于山东西部, 京杭大运河畔。宋淳化三年(992年)因避水患, 博州(聊城附郭)徙治今地<sup>[2]</sup>。



图二 宋代北方地区新建城址的类型

聊城老城四周为东昌湖，湖面广阔，故有“江北水城”之谓。原老城城垣部分残基尚存。今东城墙路高于城内地表约1.5米。笔者2011年3月前往聊城进行现场调查时，因老城内大量拆迁，东城墙路楼东大街以南部分的西侧断面得以暴露。可以清晰地看到，东城墙路即叠压在原老城城垣之上。原城垣三合土夯筑，内夹杂小石子，见少量的瓷片和瓦片，未见城砖。夯层清晰，20~25厘米。老城西北角残存东西向城垣一段，约十余米，夯土情况与东城墙路叠压者基本一致。此外，2011年3月调查时，聊城已完成老城南门及西北、西南、东南三处城角的复建，北门、西门、东门的复建正在进行中。聊城城内十字街中心存明代洪武年间始建的光岳楼。楼建在高大的砖砌台基上，台基当通衢四面开券门。楼四重檐，十字歇山顶（图三）。以光岳楼为中心，四条大街将

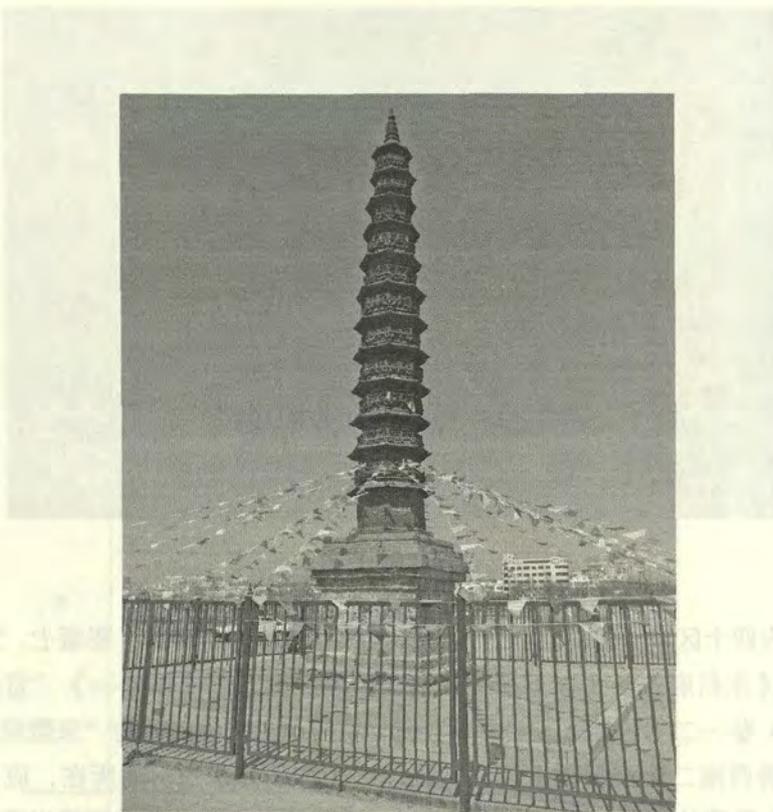


图三 光岳楼

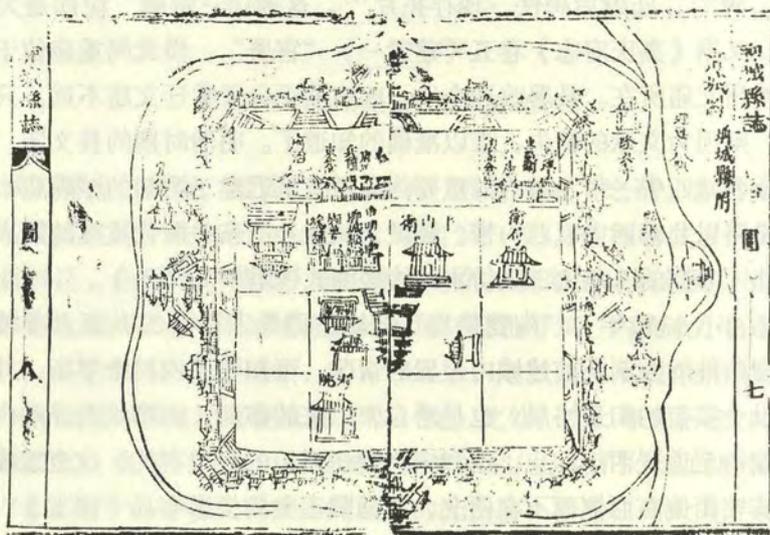
聊城老城分为四个区域，除西北隅之外，各区域下又套有十字街（彩版七，2）。

据嘉庆《东昌府志》（以下简称《嘉庆府志》）卷五《建置一》“官署”的记载和《宣统志》卷一二《艺文志》“金石”所著录的存于府治后厅的“宋徽宗御书碑”，结合原存府署西南二十步钟楼上的金代铁钟<sup>[3]</sup>，宋代博州州治的所在，应即是洪武三年（1370年）重建的府署，在今古棚街正对，道署西街以北，西花园路以东一带。明清时期的府文庙则是金天眷间即旧都监廨址所建的。庙内原存俗称“三绝碑”的“金博州重修庙学记”碑<sup>[4]</sup>。庙毁后碑佚，现存拓片<sup>[5]</sup>。这通“三绝碑”应即是天眷迁址后重修时留下的。又据《嘉庆府志》卷五《建置一》“官署”，洪武间重建位于府治东南的县署，即宋博州文庙所在。县署改迁今地，应该上距金天眷迁文庙不远。只是此前聊城县署的所在，则因为文献的缺失，难以准确的知道了。明清时期的县文庙，明成化间迁至其地，在今聊城四中一带。城内的重要建置还有至迟建于明初的城隍庙，约在流水沟街以东，红星路以北，四中以西一带。聊城老城城外旧东关明代重建的隆兴寺遗址上，还存有一座北宋时期的八角十三级仿木结构楼阁式铁塔<sup>[6]</sup>（图四）。

明洪武五年（1372年）“陶甃甃焉”的城垣即是宋以来的旧垣。考虑聊城老城之外东昌湖地理条件的限制及前述城内建置的情况，可知聊城四门十字街，并在十字街下小区域内再设十字街的道路格局，也是沿自宋以来的布局。而聊城西北隅内未构成十字街，而是古棚街至道署西街即止，也和宋代博州州治的设置有关，这也造成了古棚街—西口南街—安宅街偏在西侧而不在西北、西南隅正中的街道布局（图五）。据此试做彩版八反映明清和宋金（金天眷以前）时期聊城的布局。



图四 东关北宋铁塔



图五 康熙《聊城县志·府城图》

## (二) 岚 县

岚县位于山西省西北部，吕梁地区北端。宋元丰至绍圣间，于隋岚县旧城之南改筑新城，就是历经明清修缮使用至今的岚县老城<sup>[7]</sup>。

岚县城西侧枕高峻的黄土山塬，城内地势较平坦。西城垣保存较好，建在城西隅高出城内数十米的黄土山塬上（图六）。西垣南、北两端沿塬而下折向东接南城垣、北城垣。北垣尚存数段（图七）。南垣保存较差，但瓮城遗迹尚存。东城垣仅在今岚城中学东侧尚余两段。各处所见城垣遗迹基本相同，残高最高处可达5米左右，残宽1米余至10米不等。现以南门瓮城里侧城门东侧城垣断面为例予以介绍。此段城垣残宽约10米，残高最高处约5米。残存墙体可分为上下两层。上层夯层较厚，约20厘米，含有些许残砖瓦，以残瓦为主，见少量瓷片。下层高约2米，土色较上层深，夯层较薄，约5厘米，内含大量残砖瓦，见少量陶片，不见瓷片。断面南侧下缘尚存包砖（图八、图九）。城内其他遗迹已不存。道路情况（图一〇）。



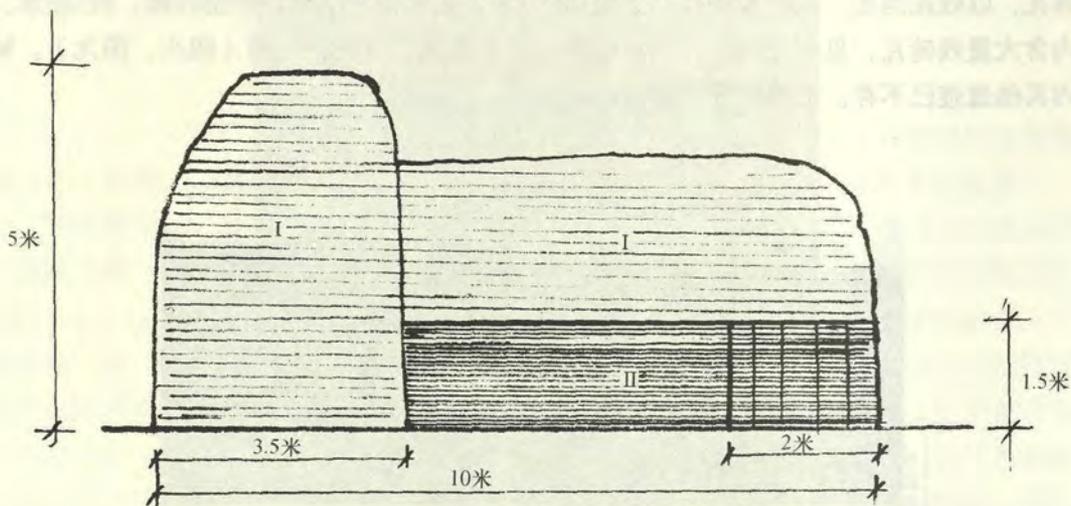
图六 岚县旧城西城垣



图七 岚县旧城北城垣



图八 岚县旧城南门瓮城里侧城门东侧断面A



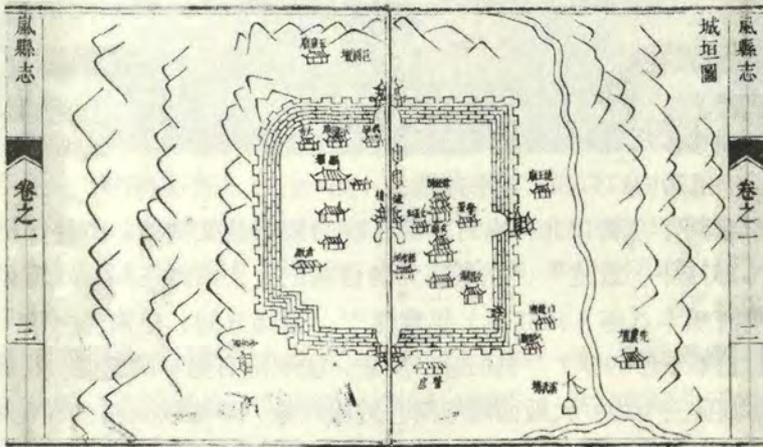
图九 岚县旧城南门瓮城里侧城门东侧断面B

岚县城辟北、东、南三门，西垣建在地势高峻的土塬上。这当和包尽地势的考虑有关，不开西门亦限于地势。依据前述残垣和道路，可以大体复原岚县城的城垣规模和门址位置。笔者前往调查时，访城内耆老知县署、文庙新中国成立后仍存，“文革”期间被毁。结合图一一，可以推定县署原址即今明德小学一带，文庙原址即今岚县中学一带。据《岚县志》卷三《衙署》记载，清代岚县县署即是宋代衙署所在。类似的有岚县城内文庙，建于宋元丰间，应和宋元丰间展筑新城有关（图一一）。据此试做复原图（图一二）。



图一〇 岚县城现状

(▲北, 底图采自“谷歌地球”软件, 拍摄时间: 2013年5月30日)



图一一 雍正《岚县志·城垣图》



图一二 岚县城复原图

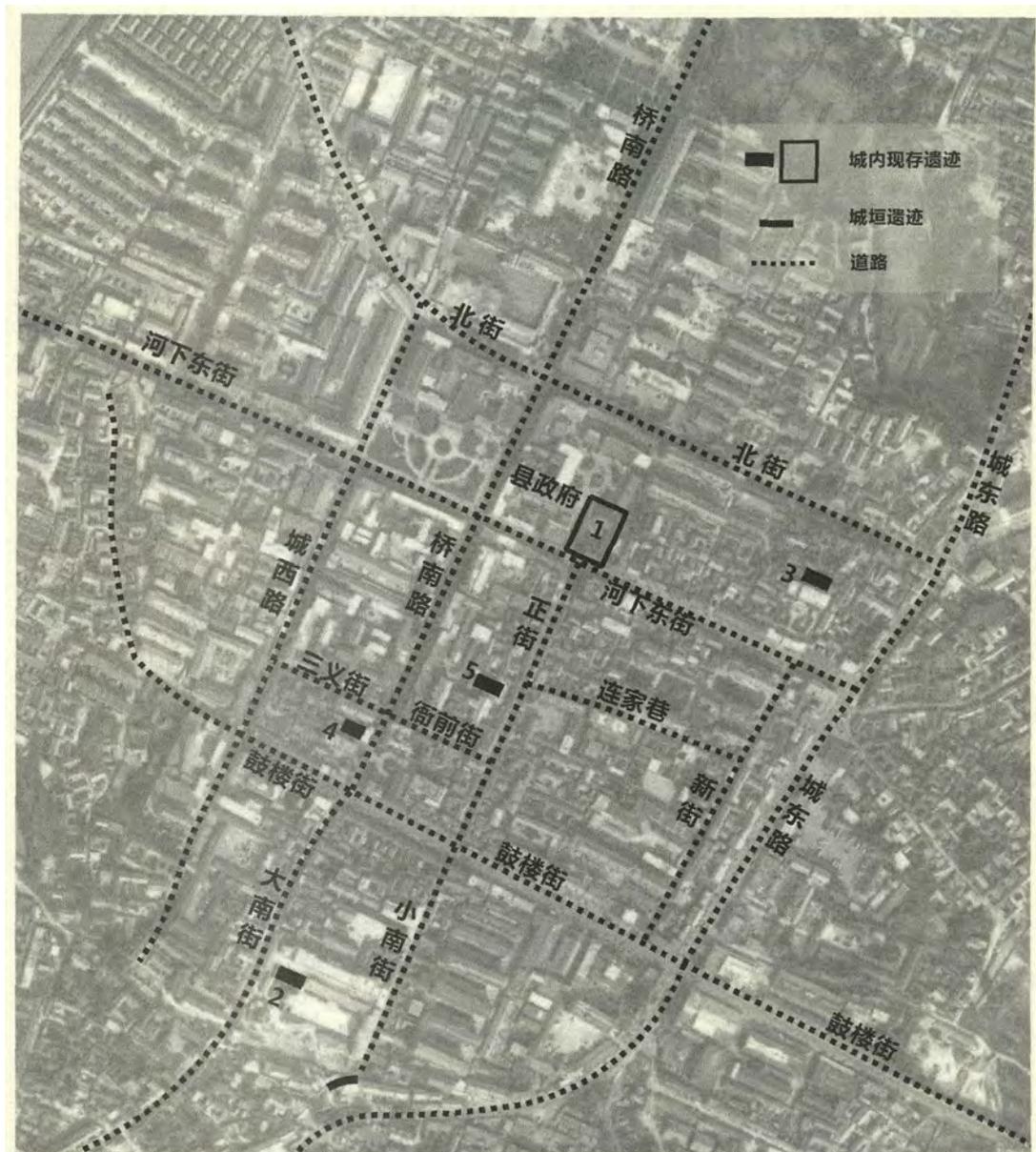
(▲北, 底图来自“谷歌地球”软件, 拍摄时间: 2013年5月30日)

### (三) 黎 城

黎城县地处太行山腹地, 山西省东南部, 长治市东北。宋天圣三年(1025年)迁治今地。

黎城县城地势高差较大, 北高南低, 西高东低。老城之北为一西北东南走向冲沟。城西枕山, 城东路之东地势较城内显著低下。城内地势西北高东南低。旧城垣现仅存一段, 位于小南街南口以西、城东路西北(图一三)。夯土纯净, 夯层不明显。

城隍庙位于河下东街以北, 南对正街, 现为黎城县文博馆。门楼又称三节楼, 明嘉靖十八年(1539年)重建<sup>[8]</sup>, 立于高大的台基之上, 面阔三间, 三重檐歇山顶(图一四)。正殿清咸丰八年(1858年)年重建<sup>[9]</sup>, 面阔五间, 单檐悬山顶(图一五)。城隍庙明洪武二年(1369年)“仍旧址”所建, 说明应有更早的遗迹。文庙仅余大成殿一座, 位于黎城县三中内。大殿面阔七间, 进深六椽, 单檐歇山顶, 施五踩单翘单昂斗拱(图一六)。前檐近年封砌砖墙, 原立面已不可见。柱础调查时未见, 据今版《黎城县志》记载, 形制不一, 有覆莲、素面覆盆等<sup>[10]</sup>。近年黎城三中大成殿之南进行基



图一三 黎城现状图

1. 城隍庙 2. 文庙大成殿 3. 关帝庙大殿 4. 文化馆北侧古建 5. 天主堂

(▲北, 底图来自“谷歌地球”软件, 拍摄时间: 2010年10月22日)

建, 曾在施工过程中发现《新建忠孝节义祠碑记》石碑一通, 龟趺碑座一通及抱鼓石等石构建若干。文庙清顺治重修、明洪武“因旧址重建”。洪武重建文庙的“旧址”, 即应是元至元间重建的宣圣庙。并据康熙《黎城县志》(以下简称《康熙志》)卷四《艺文志》所载《黎城县重修宣圣庙记》, 知元代宣圣庙位于“南门之左”, 即宋、金时期



图一四 城隍庙门楼



图一五 城隍庙正殿



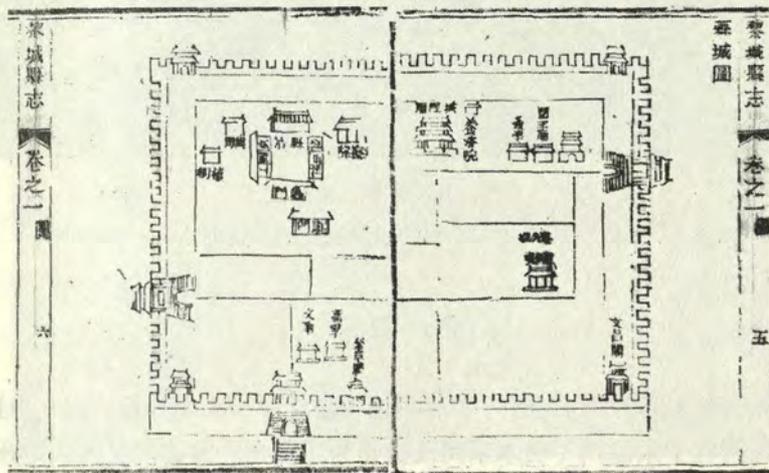
图一六 文庙大成殿（后檐）

文庙所在。关帝庙仅余殿宇一座，现存县武装部院内。大殿清代建筑风格，面阔五间，单檐悬山顶，前檐施五踩双翘斗拱（图一七）。除前檐明间用覆莲柱础外，余用素覆盆柱础，说明原亦应有不晚于元的遗迹。城内除上述古建筑以外，在三义街以南、桥南路以西、今文化馆北侧，还有面阔五间、单檐悬山顶古建筑一座。

据《康熙志》卷二《政事志》“公署”条记载，明洪武重建县署于城西北隅，且是“因旧址创建”，说明此前的县署也位于城西北隅。结合图一三、图一八，可以推定，今天的衙前街和三义街即原县署南的东西横街，大南街北段即原县署前正对县署中轴线的南北街道。根据城隍庙和县署的相对位置，似可推定河下东街原至县署东墙即止。如这个推断无大误，今天衙前街、三义街一线以北的桥南路和河下东街西段应是县署废弃以后新开通的大道。



图一七 关帝庙大殿



图一八 康熙《黎城县志·城池图》

结合《康熙志》卷一《地理志》“城池”条的记载和图一八，清以前的黎城，是一座“周围四里有奇”的有东、西、南三门的城。以城内现有遗迹作为参考，似可推定黎城原城址的范围：北城垣在今北街一线，西城垣在今城西路一线，东城垣在今城东路一线，南城垣在今南残垣东西延伸一线。这个范围，和文献的记载是大体吻合的。城内建置自宋金以来变化不大。变化较大的，是城内的道路系统。据前述，今天衙前街、三义街一线以北的桥南路和河下东街西段应是县署废弃以后新开的大道。对比图一二、图一八，也可以知道今天弯曲的大南街是将原来两条不正对的南北街道拉通改造的结果。这样，黎城原有的道路应是丁字街系统，东西、南北道路彼此不相对，东西门亦彼此错开。试做复原图（图一九）。



图一九 黎城县复原图

（▲北，底图为社科院考古所刘建国先生提供的黎城城区Corona卫星影像）

#### （四）惠 民

惠民地处山东北部鲁西北冲积平原，黄河下游北岸，大中祥符间因水患迁今地<sup>[11]</sup>。

惠民县城附郭于宋棣州（明永乐间改棣州为乐安州。宣德间又改武定州。雍正十二年升州为府）。城内地势较平坦，西门大街、东门大街一线以北地势稍高，沿鼓楼街一

线向北，地势逐渐缓缓升高（彩版九）。光绪《惠民县志》（下简称《光绪县志》）卷七《建置志·城池》记载旧城垣“周围十二里”，现尚残存二段。东北角残垣东西长约180米，南北长约420米，基部残宽约30米，顶部最宽处约10米，最窄处仅1米余，最高处距今地表残高12米左右。西北角残垣南北长约490米，东西长约190米，宽度及残高情况与东北角大体相若。两段残垣均只剩夯土，未见包砖（图二〇~图二二；彩版九）。在今环城东路与环城南路交汇口，还残存有魁星楼一座，平面四方形，外包青砖<sup>[12]</sup>。

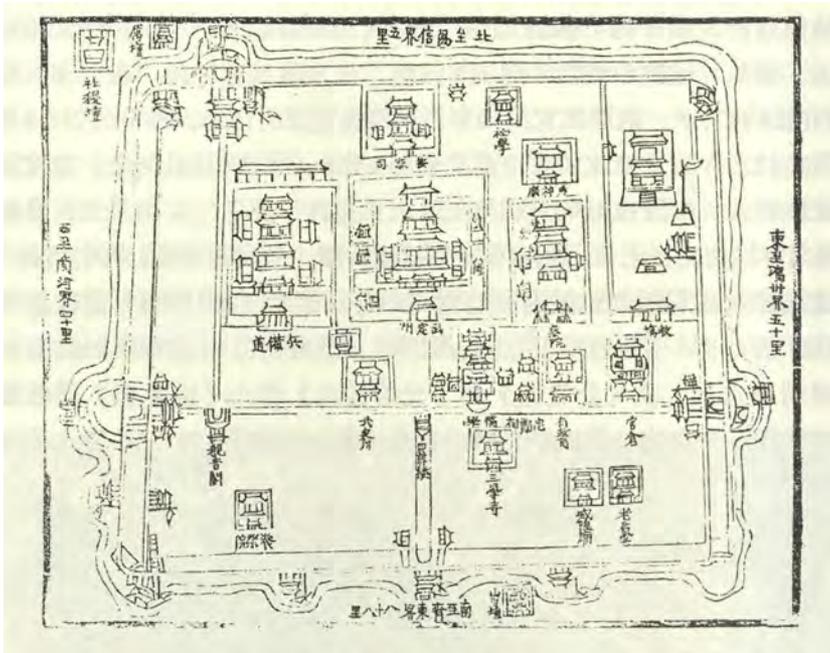
城内道路格局如彩版九。城内原建置均不存。笔者于2011年3月前往惠民调查时，正在府东街、府西街一线以北，三皇庙街以西，老廨街以东，府后街以南一带复建府治。据《嘉靖州志》上秩《公署志》和《光绪县志》卷八《建置志》“公署”条的记载，今天正在复建的府治一带就是北宋以来州（府）治的所在。只在明永乐末至宣德初



图二〇 东北角残垣南北走向残段局部



图二一 西北角残垣东西走向局部



图二二 嘉靖《武定州志·城池图》

封藩王时，曾短暂地以此为王府，将州治移于三皇庙内。又据《光绪县志》卷九《建置志》“坛庙”有关三皇庙的记载知，三皇庙原位于今西门大街之侧。今天的三皇庙街，应是嘉靖以后三皇庙迁址于州治东北后的道路反映。又，元代以前北方地区就开始了三皇庙的建设；在元代以后，全国通祀三皇，要求各地建医学、立三皇庙<sup>[13]</sup>。那么嘉靖以前的三皇庙，至迟应是元代建立的。

据《嘉靖州志》上秩《学校志》和《光绪县志》卷九《建置志·学宫》“惠民县学宫”条记载知，城内原未建县学，州（府）学建于宋崇宁元年（1102年），此后屡修其址未易。其范围即今府前街以北，察院街以西，鼓楼街以东，府东街以南一带，亦即今惠民县委、县政府所在地。

北宋时期城内的重要建置还有资福寺，俗呼大寺，建于宋大中祥符年间。应在商场街以南，文化路以北，南门大街以东，文化西街以西一带。明初城内建城隍庙，其位置约在文化路以南，故园南路以北，文化西街以西一带。清代的惠民县署，在东门大街北侧。

由此知自大中祥符间迁治以来，城的格局无大更动。今天惠民县护城河遗迹保存尚完整，据此可以知道原城垣的范围。据此检核，其周长大约为6千米稍长，这与文献的记载是大体吻合的。

## （五）淳 化

淳化县位于陕西省中部偏西，咸阳市北部，泾水之阳。唐代为梨园镇，宋淳化四年（993年）升为淳化县。淳化四年建县以后，除元代徙治三水十一年外，均治今地<sup>[14]</sup>。

县城位于冶峪河西岸，沿河南北展开。211国道（三旬公路）南北穿淳化县城新城，沿老城西侧通过。老城区北、西两侧枕山地，地势北高南低，西高东低。沿老城正街自南向北而行，地势渐次升高。老城旧垣遗迹尚存两段。一段位于老城东南角，今东环城路以西，梨园广场以北。这段城垣残基依地势而筑，残基以西——即东环城路一线——与城内地势有较大高差。另一段沿211国道东侧南北分布，至北端向东延伸。亦依地势而筑，主体修建在老城西侧的山塬之上。残垣向北延绵至垣下民政广场以南，括尽地势（图二三）。

县政府院内原存《淳化县地粮记》碑<sup>[15]</sup>，1980年院内出土《吏隐堂题记》<sup>[16]</sup>，1986出土元和十三年（818年）的《兴国寺故大德上座号宪超塔铭并序》<sup>[17]</sup>。据乾隆《淳化县志》（以下简称《乾隆志》）卷一四《衙署》“宋淳化县署”条和所录宋宣和七年（1125年）《吏隐堂记》知，淳化县署原在城北门内，明洪武年间移置城中，历明清两朝其址未易。结合前述今县政府院内出土的相关碑刻和图二四可以推定，自明洪武以来淳化县署即在今天淳化县政府的所在。

1954年淳化中学扩建，拆除了城隍庙，仅存鼓楼一幢，至1986年7月淳化中学二次扩建时亦遭拆毁<sup>[18]</sup>。据隆庆《淳化县志》（以下简称《隆庆志》）卷五《建置志》“祠祀”条、《乾隆志》卷九《祠庙记》“明城隍庙”条，以及《隆庆志》卷八《艺文略》之《淳化重修城隍庙碑记》记载的嘉靖三年（1524年）将城隍庙向北迁移，并移县学于城隍庙之南的经过，可知嘉靖三年以前城隍庙已在今天淳化中学的北部一带。嘉靖三年将城隍庙向北移建，将县学置于城隍庙之南。

今淳化中学内原存北宋大观二年（1108年）的《耀州淳化县御制学校八行八刑碑》<sup>[19]</sup>。1986年在淳化中学院内出土了明嘉靖三年《淳化县新迁庙学记》碑首<sup>[20]</sup>，碑身遗失。据《乾隆志》卷一三《学校》“宋淳化县学”条和“明淳化县学”条以及《隆庆志》卷八《艺文志》之明嘉靖三年《淳化县新迁庙学记》，并结合前述嘉靖三年移建县学于城隍庙前的记载，可知淳化县学原在县南，洪武迁址，嘉靖三年又迁，此后明清两朝其址未易，即在今天淳化中学的南部。

城内原存关帝庙，旧址在今县医院内，1953年前后拆毁。1986年出土清光绪三年（1877年）重修庙记碑首一段<sup>[21]</sup>。据《乾隆志》卷九《祠庙记》“关帝庙”条知明天启四年（1624年）关帝庙在县署西南修建，历明清两朝其址未易（即今县医院内）

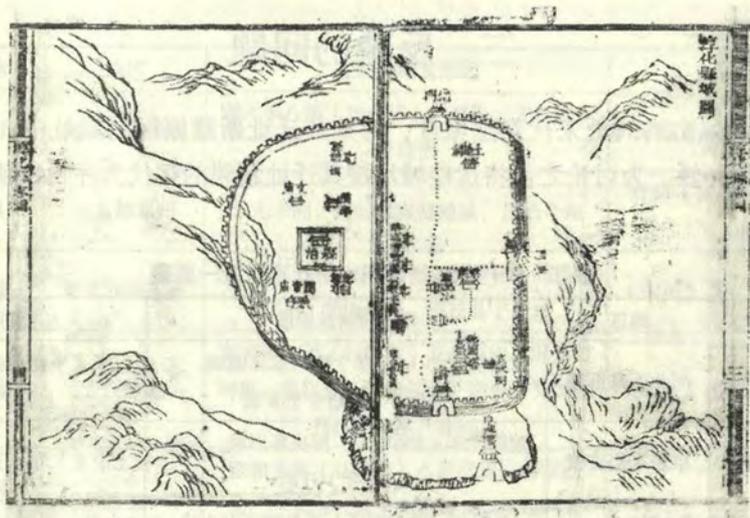
此外，淳化中学内，还曾出土一处钱币窖藏，包括开元通宝、崇宁通宝、大观通宝、正隆元宝、大定通宝等唐、宋、金时期钱币，现存淳化县文博馆<sup>[22]</sup>。



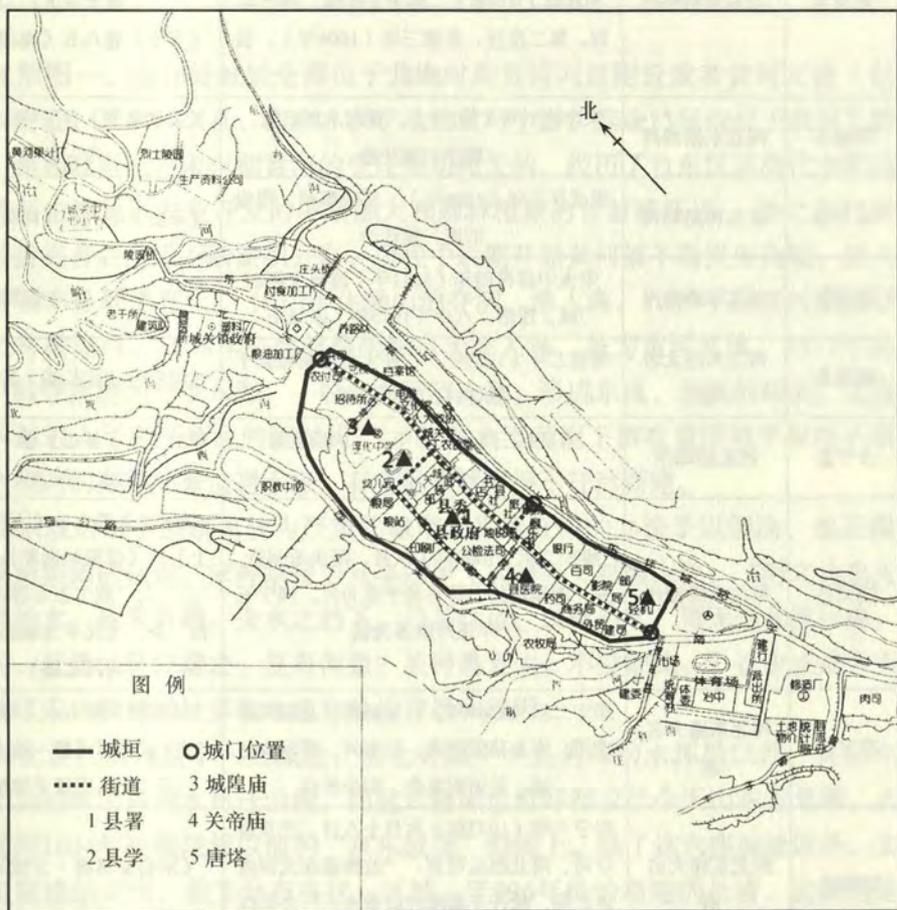
图二三 淳化城现状图（底图据淳化县志编纂委员会编：《淳化县志》之《淳化县城平面图》）

1952年还在县城南门内七级唐塔下，出土了大中五年（851年）的大顺二年（891年）经幢两通。唐塔所在即原县轻工机械厂内，1952年塔被拆毁<sup>[23]</sup>。据大顺二年幢刻《靖难军梨园镇新修禅院尊胜经幢铭记》碑记知唐代曾于原淳化轻机厂一带新修禅院，并立七级唐塔。

这样就可以复原明代以来淳化城的布局（图二四、图二五）。虽然宋代县署和县学的具体位置今天已经难以考订，但结合地形与相关碑志、文物可以推测，宋代淳化城也应在此范围内，宋代的淳化县署、县学可能是沿明清时期的南北大街（即今正街）分布，县署在北，县学位南。如果这个推论成立，那么淳化城在宋代建县之时，即应是一座枕山临河的以一条南北大街为主的山地城。



图二四 乾隆《淳化县志·淳化县城图》



图二五 明以来淳化城的布局（底图同图二三）

### 三、反映的问题

本文表一列出的36处宋代新建城址，确知其迁址新建原因的城址中，因水患者数量最多，共计16处。为讨论之便将这些城址按其迁址新建的年代为序再次摘抄表列如下（表二）。

表二 宋代北方地区因水患迁建城址一览表

名称	地区	迁治时间及原因	资料出处	
01	平乡县	河北西路邢州	宋建隆元年（960年）漳河水坏旧城，大中祥符间迁治今平乡镇	乾隆《平乡县志》卷二《地理上》“城池”
02	临邑县	京东东路齐州	建隆元年（960年），河决坏旧城，三年（962年）迁治	《宋史》卷八五《地理志一》
03	阳谷县	京东西路郓州	凡两迁，第一次迁：至皇朝开宝六年（973年），又河水冲破县城，至太平兴国四年（979年），移于上巡镇，即今县理。第二次迁：景德三年（1006年），徙孟店	《太平寰宇记》卷一三《河南道十三》； 《宋史》卷八五《地理志一》
04	聊城市	河北东路博州	宋淳化三年（992年），黄河水坏旧城，熙宁三年迁治	《文献通考》卷三一七《舆地考三》
05	东平县	京东西路郓州	宋咸平三年（1000年），河决郓州，浸没旧城，遂迁治	《宋史》卷九一《河渠志一》
06	惠民县	河北东路棣州	宋大中祥符四年（1011年）清河水坏旧城，迁治，八年（1015年）新城毕	《齐乘》卷三《郡邑》
07	朝城县	河北东路大名府	明道二年（1033年），徙大名之朝城县于社婆村，避河患也	《续资治通鉴长编》卷一一三
08	乡宁县	河东路绛州	宋皇祐三年（1051年），因旧县患河水迁治	顺治《乡宁县志》卷一《舆地志》“城池”
09	饶安县	河北东路沧州	熙宁二年（1069年）八月，河决沧州饶安，漂溺居民，移县治于张为村。熙宁五年正月废县为镇	《宋史》卷六一《五行志一上》；《续资治通鉴长编》卷二二九“熙宁五年春正月己酉”条，《元丰九域志》卷二《河北路》
10	清平县	河北东路大名府	熙宁二年（1069年），又割博平县明灵寨隶焉，本县移置明灵。元丰间，漯河决坏城，徙治明灵砦，即今治也	《宋史》卷八六《地理志二》；乾隆《清一统志》卷一三“东昌府清平故城条”
11	馆陶县	河北东路大名府	熙宁六年（1073年）六月十八日，北京留守司、河北都运司言：“馆陶县在大河南堤之间，欲迁于高围村以避水。”公私以为便，从之	《宋会要辑稿·方域》五之十二

续表

	名称	地区	迁治时间及原因	资料出处
12	文水县	河东路太原府	宋元丰八年(1085年), 避汾、文二水水患迁治	明初《太原志·建置沿革》
13	兴县	河东路岚州	宋元丰间, 因旧城濒河地狭, 迁治今地	乾隆《兴县志》卷三《建置志》
14	巨鹿县	河北西路邢州	宋大观二年(1108年)五月丙申, 邢州言河决, 陷巨鹿县。诏迁县于高地	《宋史》卷九三《河渠志三》
15	隆平县	河北西路赵州	宋大观二年(1108年)五月丙申, 邢州言河决, 陷巨鹿县。诏迁县于高地。又以赵州隆平下湿, 亦迁之	《宋史》卷九三《河渠志三》
16	通利军 (浚州、安利军)	河北西路	政和五年(1115年)八月己亥, 都水监言: “大河以就三山通流, 正在通利之东, 虑水溢为患。乞移军城于大伾山, 居山之间, 以就高仰。” 从之	《宋史》卷九三《河渠志三》

比照图一, 这16处城址全部位于北宋时期黄河河道附近或者黄河支流(包括二级支流)附近。其中, 兴县、文水、乡宁地处黄河中游, 其余13座均位于黄河下游。这一现象, 是和晚唐至北宋时期黄河的变迁密切相关的。经历了自东汉至唐代中期的稳定, 随着黄河中游地区农业开发的不断加大和森林植被的日益破坏<sup>[24]</sup>, 加之唐代黄河下游堤防日益完善后河道不断淤积升高, 唐代中后期开始黄河就不断发生决溢, 进入五代后决溢的频率显著提高<sup>[25]</sup>。1019年注梁山泊夺泗、淮入海。1034年决澶州横陇埽形成新道, 史称横陇河。1048年决澶州商胡埽自天津入海, 是为黄河北流。1077年决澶州曹村, 一股夺南清河合淮入海, 一股由北清河入海, 形成东流、北流的局面。这段时间, 黄河下游进入了变迁紊乱的流时代<sup>[26]</sup>。正是由于黄河下游在黄淮海平原内不断改道, 这一区域内的城址频繁遭遇水患, 有些最终就不得不迁治新建。

北宋政府对于遭水患较为严重的城市, 采取迁城的办法予以解决, 也正源于北宋最高统治集团的认识。宋神宗曾于元丰四年(1081年)对辅臣说: “河之为患久矣, 后世以事治水, 故常有碍。夫水之趋下, 乃其性也, 以道治水, 则无违其性可也。如能顺水所向, 迁徙城邑以避之, 复有何患? 虽神禹复生, 不过如此。” 这也正是今天河北、山东地区宋代新建城址多和水患有关的背景和原因。

对比表二所列这十六处城址, 前七处除平乡县为漳河水坏城以外, 其余六处都是不晚于1033年因黄河水患迁治的。而这六处城址恰好都位于今天山东省北部, 大约就分布在黄河1034年决横陇埽以前的“京东故道”沿线上。除了这六座城址以外, 文献阙载其迁址新建的原因, 但又分布在这一区域、于996年徙治新建的长清, 应该也是因水患的缘故。1034年以后, 黄河先是不断向上游决口, 并改而北流, 随之又决而东流, 或者

二流并行，因此此后因水患迁治的城址也随之北移，分布在今天山东北部至河北一带。例如1069年被水患迁址的饶安，距离黄河东流不远，正是黄河东流期间所致。又如1108年同时迁址的巨鹿和隆平，位置偏北也正是1099年黄河决内黄埽以后改走北流所致。这些因水患迁址新建的城址，正反映了北宋时期黄河下游变迁的过程。

本文重点讨论的城址中除因水患迁址者以外，北宋平北汉后，太宗虑太原城之险，毁旧城、徙州治，太平兴国七年（982年）在今天太原城所在建立新城。这是从政治、军事角度考虑新建的城市。淳化城和昌邑城则都是因为地区发展需要新建的城址；淳化城是在原梨园镇基础上新建的县治，而昌邑则是恢复了隋代建置后在旧城东南新建的县城。较特殊的一例是河南的桐柏城，桐柏城在北宋开宝年间移至今地，迁治的原因与淮渎庙的迁徙有关。其余的几座城址，则由于文献的阙载，难以确知其迁治的原因了。

宋元时期的城镇类型远较隋唐时期丰富<sup>[27]</sup>，十字街和丁字街的共存是其重要的体现之一。本文所及的城址中，一部分仍使用隋唐以来流行的四门十字街的格局，且都分布在平原地区（彩版七，1）。这说明了此类城址在宋代北方平原地区的流行，且这一趋势金元时期仍然保持<sup>[28]</sup>。以往考虑这类城址的规划问题，往往从经济滞后或军事需要等角度切入。而在相当长的一段历史时期内在平原地区普遍流行，则促使我们考虑平原地区这类城址规划的合理性和便利性。及至明代，四门十字街的城址再一次在北方地区的平原地带普遍流行<sup>[29]</sup>，正说明了这种城址规划布局的生命力。当然，明代重新兴起的四门十字街城址和隋唐时期的城址有所不同，已经转变为横巷式布局了。

丁字街正如以往所认识的那样，是北宋开始流行的以军事需要为主要目的新型城址。需要说明的是，这类城址的特点，不只是主干街道丁字相交，而是城内的街道普遍采用丁字相交或者不能直通，这样才能达到军事需要的目的。

本文所举的一条主街的类型，是两座沿河谷地带展开的规模不大的山地城。两座城址的特点都是依山而筑，另一侧毗邻河谷。这和已经展开调查的川东地区的很多城址是类似的<sup>[30]</sup>，一定程度上反映了这时期此类城市选址的共同性。淳化城依地势而筑，西垣主体修建在老城西侧的高塬之上，向北延绵至垣下括尽地势，则是这一时期建城思想的反应。宋代城址中，城垣“随宜增展”“包尽地势”的实例并不鲜见。笔者曾调查的陕北地区的清涧、绥德城和闽西的汀州城也属于这种类型，川东地区的忠州、巫山、归州等山地城亦存在这样的情况。《续资治通鉴长编》卷三二八元丰五年七月戊子，徐禧上书载：“寨之大者，城围九百步，小者五百步。一寨用功略十三余万。堡之大者，堡城二百步，小者百步，一堡用功略万三千。其堡寨城围，务要占尽地势，以为永固。其非九百步之寨、二百步之堡所能包尽地势处，则随宜增展，亦有四面崖险，可以腹削为城，工料但如所约可足从之。”这段文献就说明了“包尽地势”在山地城修筑中的实际情况。

这些不同类型的城址，还在城内布局上体现了一些共性。即城内的重要建置，尤其是衙署，虽然没有一定的分布方位，但无一例外都选择在城内地势较高爽的区域。这

一点,则是和隋唐时期北方地区城址衙署多居西北(由于中国地势整体西北高、东南低,故一般也就是城内高地)的情况,从规划精神上一脉相承。这也正反映了北方平原地带古代城市规划建设的需要。

此外结合本文着重讨论的十一处宋代新建的城址个案和北宋首都东京汴梁城、北宋陪都北京大名府城、北宋时期新建的太原府城和规模比较清楚的威平县城(今河南通许),可以对其规模与等级的关系问题稍作探讨。图二六中城址的行政等级如表三所示,开封是都城;大名和太原是府城,其中大名还是陪都之一;州一级的包括聊城(博州)、岚县(岚州)和惠民(棣州);其他则为县一级的建制,分属于不同的等第。

表三 部分宋代北方地区城址的行政等级

都城	开封
府城	大名。庆历二年建为北京
	太原
州城	博州。上,防御
	棣州。上,防御
	岚州。下,军事
县城	威平。畿
	文水。次畿
	昌邑。望
	黎城。中
	长清。中
	隆平。中
	淳化。中
	桐柏。下

文献出处:《宋史·地理志》

分析这些城址的规模,大体上可以看出,对应着城市的行政等级,城市的规模总体上与之呈现粗略的相应关系。诸城址中,五代即为都城并在后周时扩建的开封城,其规模无疑占据着绝对的优势地位。大名城唐后期就是华北平原的区域中心城市<sup>[31]</sup>,唐末扩建的大名府城北宋时作为陪都之一,其规模虽较开封城为小,但相较于北宋新建的太原府城则具有优势地位。府、州城和县城之间总的规律是府、州城较县城为大。但仔细分析,则显示出没有严整的规律。这些城中,太原作为府城,也是河东路防御的中心和宪司所在<sup>[32]</sup>,无论在行政还是军事上都具有十分重要的地位,但其城址规模较惠民稍小。除大名以外的府、州、县城中,以惠民规模为最大,州城中聊城已经和其他众多县级城市相差不大、甚至比文水还小,而岚县更小于不少县级城市。诸多县级城市则既规模差异颇大,形态也并不趋同。这和隋唐时期北方地区城市等级较为整齐的情况是很



不相同的<sup>[33]</sup>，体现出了较为明显的时代差异。

造成这样的原因，当然是多样的。例如岚县宋代为岚州，地处宋辽边境，实际上是宋代河东路防守的军事要点。北宋进攻北汉时，就曾首先拿下岚州，以此为据点。宋辽对峙时期，岚州也成为太原以北的一个军事重镇<sup>[34]</sup>。这一方面就解释了为什么宋代岚州规模虽小，但行政等级颇高，这与其处于边地但军事地位重要是分不开的；另一方面也解释了为什么岚县城在城市建设中，特别注意防御，城垣修筑务求“包尽地势”（详见前文“岚县”一节）。

唐宋时期，全国经济中心进一步南移，随之城市发展也进入了一个新的阶段。南宋章如愚编《山堂先生群书考索·续集》卷四六《东南县邑民财》曾对南北经济的发展做了概要地比较：

自晋元南渡，东南文物渐盛，至于李唐，益加繁昌。安史之乱，江淮独全；历五季纷争，中原之地五易其姓，杀戮几尽，而东南之邦，民有定主。七八（十）年间，咸获安业。逮宋龙兴，伐罪吊民，五国咸归，未尝枉杀一人；自后数十百年间，西北时有少警而东南晏然，斯民弥得休息。以至元丰中，比往古极盛之时，县邑之增，几至三倍；民户之增，几至十倍；财货之增，几至数十百倍。……故自东南渐重，则西北渐轻；以至宋，东南愈重而西北愈轻。

南方地区到北宋盛期，“县邑之增，几至三倍”。而北方则战火纷乱而“渐轻”，这和本文所见北方地区新建城址的情况是相符的。

本文表一所列举的城址中，除了少数几座由于文献的阙载难以确知其迁治的原因外，因为人口的增长或经济的发展而新建的，仅有三座。其余城址中，因为水患不得不迁治新建的共16座，占到了近一半。如前所述，这和这一时期黄河下游时常决溢的情况密切相关。太原城是因为政治军事的需要毁旧城异地新建的，桐柏城则是随着淮渎庙而迁治的。可以看出，在所列表址中，绝大多数都是因为自然条件和政治、军事的需要而迁治的，因为经济发展原因的则屈指可数。这正是经济中心南移，北方地区经济滞后的反映。本文由于考虑田野调查和城址复原的需要，特别是重点讨论的案例都是宋代新建并沿用到今天的城址，虽无法完全准确地反映当时北方地区城市情况的全貌，但也可以为之提供一个侧面的参考。

本文针对宋代北方地区新建城址调查的研究，尚是初步的，有待于更多调查实例的积累，深化有关认识。随着当前社会经济的高速发展，历史文化名城的保护既面临着机遇，更面临着挑战。展开对古代城市的考古调查和研究工作，是认识古代城市和保护历史文化名城的首要基础工作。今天大规模城市化进程则使古代城市随时面临被改造甚至破坏的命运。侯仁之先生在调查研究北京城市建设过程中的河湖水系时曾说：“遗迹的泯灭，使前人煞费苦心的经营，无复踪迹可见，这也是很可惜的”<sup>[35]</sup>。而倘使由于学术界调查和研究的不足，造成了对古代城市尤其是历史文化名城建设性的破坏，那就不只是可惜了。

## 注 释

- [ 1 ] 本表中路分府州的划分,以政和元年为准.参看谭其骧.中国历史地图集(第六册)[M].北京:中国地图出版社,1982.
- [ 2 ] 文献通考·卷三一七·輿地考三[M].宋会要辑稿·方域五[M].宋史·卷八六·地理二·“博州”[M].宣统《聊城县志》(以下简称《宣统志》,本文方志多有简称,均限于该城址所涉小节内,以下不再逐一说明)卷一·方域志·“沿革”[M].卷二·建置志·“城池”[M].
- [ 3 ] 嘉庆府志·卷四四·古迹二[M].宣统志·卷一二·艺文志·“金石”[M].“文革”期间铁钟被毁,现仅存一残片,见山东省聊城市地方史志编纂委员会.聊城市志[M].济南:齐鲁书社,1999:579.
- [ 4 ] 宣统志·卷一二·艺文志·“金石”[M].
- [ 5 ] 藏于聊城市档案局,参山东省聊城市地方史志编纂委员会.聊城市志[M].济南:齐鲁书社,1999:576.
- [ 6 ] 山东聊城地区博物馆.山东聊城北宋铁塔[J].考古,1987(2):124~130.
- [ 7 ] 成化.山西通志·卷一·建置沿革[M].雍正.岚县志(以下简称《岚县志》)卷二·城垣[M].
- [ 8 ] 嘉靖三十一年.重修城隍庙门楼记.此碑现存黎城县文博馆.
- [ 9 ] 光绪.黎城县续志·卷一·祠祀,卷三·重修城隍庙碑记[M].
- [ 10 ] 黎城县志编纂委员会.黎城县志[M].北京:中华书局,1994:568~569.
- [ 11 ] 宋会要辑稿·方域八·“棣州故城”[M].齐乘·卷三·郡邑[M].輿地广记·卷一〇·河北东路[M].文献通考·卷三一七·輿地考三[M].宋史·卷八六·地理志第三十九[M].宋朝事实·卷一八·升降州县一[M].嘉靖.武定州志(以下简称《嘉靖州志》)上秩·城池志[M].另外,北宋真宗朝,关于是否徙棣州,曾有过几次讨论.参见宋史·卷九九·李士衡传,孙冲传[M].续资治通鉴长编[M].大中祥符五年正月、八月,八年正月的有关记载.李焘曾在《长编》大中祥符八年正月戊戌条对徙棣州的最初提议者有辨析,可并参.
- [ 12 ] 笔者前往惠民调查时,承惠民县博物馆齐向阳馆长见告,魁星阁原存,曾作为大地测绘点,1996年前后包砖修砌.
- [ 13 ] 杭侃,彭明浩.三皇庙铜祭器及其相关问题[A].古代文明(第8卷)[C].北京:文物出版社,2010:267~284.
- [ 14 ] 长安志·卷二〇·县十[M].隆庆.淳化县志(以下简称《隆庆志》)卷四·地理志[M].
- [ 15 ] 碑现存淳化县文博馆,参淳化县志编纂委员会.淳化县志[M].西安:三秦出版社,2000:991~992.
- [ 16 ] 按《今志》记《吏隐堂题记》刻于政和四年(1114年),当不确,应为宣和七年(1125年).

- 关于碑的出土于详情参淳化县志编纂委员会. 淳化县志 [M]. 西安: 三秦出版社, 2000: 990.
- [17] 淳化县志编纂委员会. 淳化县志 [M]. 西安: 三秦出版社, 2000: 987.
- [18] 同 [17]: 533.
- [19] 同 [17]: 988.
- [20] 同 [17]: 990.
- [21] 同 [17]: 534.
- [22] 此承淳化县文博馆姚生民先生于笔者在淳化调查时见告, 谨致谢忱; 并, 据姚先生推测, 该窖藏应为一金代钱币窖藏.
- [23] 同 [17]: 533.
- [24] 谭其骧. 何以黄河在东汉以后会出现一个长期安流的局面 [J]. 学术月刊, 1962 (2): 23 ~ 35. 史念海. 历史时期黄河中游的森林 [A]. 河山集 (二集) [C]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1981: 232 ~ 313. 另参辛德勇. 由元光河决与所谓王景治河重论东汉以后黄河长期安流的原因 [J]. 文史, 2012 (1): 5 ~ 52.
- [25] 周魁一. 隋唐五代时期黄河的一些情况 [A]. 中国科学院水利电力部水利水电科学研究院科学研究论文集 (第12集, 水利史专集) [C]. 北京: 水利电力出版社, 1982: 15 ~ 31.
- [26] 中国科学院中国自然地理编辑委员会. 中国自然地理·历史自然地理. 北京: 科学出版社. 1982: 38 ~ 85.
- [27] 杭侃. 宋元时期的地方城镇——以中原北方、川东和江南地区为例 [J]. 燕京学报, 2007 (23): 84 ~ 89.
- [28] 如定兴、蒲州、孟州、邹平、南乐、鹿邑等, 参杭侃. 中原北方地区宋元时期的地方城址 [D]. 北京大学考古系. 1998.
- [29] 有学者将此称为明代城市“向传统礼制的复归”, 参李孝聪. 明、清时期地方城市形态试析 [A]. 石泉先生九十诞辰纪念文集 [C]. 武汉: 湖北人民出版社. 2007: 496 ~ 536.
- [30] 杭侃. 三峡工程淹没区的城址类型及其所反映的问题 [A]. 新世纪的考古学——文化、区位、生态的多元互动 [C]. 北京: 紫禁城出版社, 2005: 229 ~ 262.
- [31] 李孝聪. 论唐代后期华北三个区域中心城市的形成和演化 [J]. 北京大学学报 (社科版), 1992 (2): 55 ~ 65.
- [32] 河东路路治所在, 学术界尚存在分歧. 王文楚以为自太平兴国四年至北宋末, 转运使司一直设在太原; 而李昌宪则认为北宋时期河东路转运使司当在潞州, 提点刑狱司在太原, 靖康时也许由于战局的需要将转运使司也转移至太原. 参看王文楚. 北宋诸路转运司的治所 [J]. 文史, 1987 (28): 145 ~ 160. 李昌宪. 也谈北宋转运司的治所 [J]. 中国历史地理论丛, 1992 (2): 201 ~ 212.
- [33] 宿白先生对隋唐时期城址的讨论, 已有学界同仁指出所依据的案例主要也是北方地区的城址, 因此其所反映的情况也应主要是隋唐时期北方城址的情况. 事实上, 由于隋唐时期地方城址的规模并不很大, 南方地区的城址也往往可以参照这一等级来安排, 典型的情况如泉

- 州、广州、明州等. 参宿白. 隋唐城址类型初探(提纲) [A]. 纪念北京大学考古专业三十周年论文集 [C]. 北京: 文物出版社, 1990: 279 ~ 285.
- [34] 参看曾瑞龙. 经略幽燕——宋辽战争军事灾难的战略分析 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2003: 112 ~ 142.
- [35] 侯仁之. 北京历代城市建设中的河湖水系及其利用 [A]. 北京城的生命印记 [C]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2009: 105.

## Archaeological Study on Northern Newly-built Cities in Song Dynasty

Hang Kan Wang Ziqi

**Abstract:** On the basis of the field surveys on northern newly-built cities in Song Dynasty, the way of archaeological restoration studies has been used for a number of cases. In this paper, these cities are divided according to three types of street: “Cross Street type”, “T-Street type” and “Main Street type”. We use this as a starting point to study the newly-built cities in Song Dynasty.

**Key words:** newly-built city; Song Dynasty; Northern China; archaeological survey



1. 实例分析图



2. 聊城现状图

(▲北，底图采自“谷歌地图”软件，拍摄时间为2004年12月24日，图中△所示为笔者调查时采集钱币、瓷片处)

实例分布图与聊城现状图



(▲北，底图采自“谷歌地图”软件)

### 惠民城现状